

绿色增长实践 各国经验的借鉴

执行摘要

由以下机构支持：

指导委员会



执行伙伴



有关“绿色增长最佳实践倡议”

绿色增长是公共政策实践中一个较新的领域。绿色增长最佳实践（GGBP）倡议旨在通过分析已有经验来增进对绿色增长项目的了解。在本报告中，GGBP 倡议邀请了 75 位作者，参与评估世界各地绿色增长项目的实践和经验。GGBP 倡议还开展了一系列活动来提高意识，支持各国将相关研究成果应用到其国家和地方政府的项目中，如与政府机构合作开展研讨会和政策对话来报告相关成果，以及与其它机构联合开展研讨会、政策对话和在线学习等。

GGBP 倡议得到了欧洲气候基金会、气候和发展知识网络及全球绿色增长研究所的支持，并接受由以下机构代表组成的指导委员会的管理：儿童投资基金会；气候和发展知识网络；欧洲气候基金会；全球绿色增长研究所；德国联邦环境、自然保护和核安全部国际气候倡议；低排放发展战略全球合作伙伴关系（LEDS Global Partnership）；经济合作与发展组织；联合国开发计划署；联合国亚洲及太平洋经济和社会委员会；联合国拉丁美洲和加勒比海经济委员会；联合国环境规划署；世界银行。GGBP 倡议还与各种其它区域和全球的合作伙伴以及绿色增长领域的专家开展紧密合作。

www.ggbp.org

序言

绿色增长代表着时代机遇。当前，各国政府需要做出选择。一种选择是可以制定新的、更可持续的途径来实现繁荣的、包容性的、适应气候变化的未来。或者，也可以继续遵循可能加剧环境和社会问题的常规发展模式，并造成未来的生态负债。绿色增长的前景和潜力则体现在第一种途径上。

实现绿色增长需要远见和勇气，并采用与以往不同的方式。在过去的几年间，世界各国、各地区及城市，规划和尝试了各种旨在同步实现经济发展、减贫、环境保护和气候变化行动的政策。决策者们与数百万的商业企划人员、项目经理、公务员、社区组织者及其他负责实施这些政策的人员积累了重要的经验。这些经验既有来自一些最不发达国家的，也有来自最富裕国家的；既有一些小国及小型地区的经验，也包括那些大国的经验。

全球环境挑战的加剧意味着迫切需要在全全球范围内分享不同国家的宝贵经验教训。这也是气候和发展知识网络、欧洲气候基金会及全球绿色增长研

究所支持绿色增长最佳实践（GGBP）倡议的原因。

这一倡议促成了本报告——《绿色增长实践：各国经验教训》的编制，其中记录和评估了各种绿色增长经验，广泛借鉴了全球政策决策者、从业人员、研究人员、国际机构及发展机构的专业知识。

我们希望本报告将帮助专家、顾问及政策决策者探索有效的绿色增长政策及实践，实现气候友好型发展，并激励读者为更可持续的人类未来而努力。



Yvo De Boer
所长
全球绿色增长研究所



Johannes Meier
首席执行官
欧洲气候基金会



Sam Bickersteth
执行总裁
气候和发展知识网络

前言

当前，各国政府在推动经济社会发展的同时，正面临着气候变化和环境恶化带来的资源约束和风险。绿色增长——一条能够实现资源高效利用、增强气候变化应对和适应能力和减少贫困的具有包容性的绿色经济的途径——已经成为必由之路，而不仅仅是一项选择。

世界上越来越多的国家和地方政府都在论证绿色增长在促进经济、环境和社会协调发展方面的价值，并且正在设计和实施可行的绿色增长战略与政策。最近的开创性研究——来自于经合组织、世界银行、联合国环境规划署、联合国开发计划署、联合国亚太经济社会委员会、联合国拉加经济委员会、亚洲开发银行、非洲开发银行、美洲开发银行和其他机构——增进了发达和发展中国家对于绿色增长理念的理解。然而，目前仍然需要对绿色增长政策设计和实践中的经验的借鉴进行评估和总结。

这份由绿色增长最佳实践（GGBP）倡议编写的《绿色增长实践：各国经验教训》报告，响应了对于全球绿色增长规划、分析和实施的最佳实践和经验教训进行全面评估的需求。报告展示了全球范围内推动绿色增长的案例，以激励其他国家和地区向更加可持续的经济转型。GGBP 的评估表明，各国政府实施的绿色增长战略和政策实现了实质效

益，对经济社会发展的各个领域产生了广泛影响。该报告还识别了绿色增长实施的关键挑战和障碍，总结了各国政府应对这些挑战和障碍的经验教训。

我们鼓励所有的领导者、专家和利益相关者参与到绿色增长的规划和实施中来，阅读这份报告并从中汲取丰富经验。GGBP 同样致力于创造对等的学习和知识分享平台。只有通过政府、机构和利益相关方的合作，才能促进绿色增长政策的实施，以适应遏制环境恶化、推进可持续和包容性发展的迫切需要。

我们这些机构致力于推动绿色增长，并且非常高兴能够与 GGBP 一起开展这项评估研究。我们将继续合作以广泛培育绿色增长意识、增强成果应用，并协助各国政府和世界各地的其他合作伙伴提升实施绿色增长项目的能力。



Aly Abou-Sabaa

部门业务副总裁
非洲开发银行



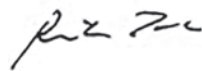
Bindu N. Lohani

副行长
亚洲开发银行



Alexandre Meira da Rosa

基础设施和环境部门经理
美洲开发银行



Rintaro Tamaki

副秘书长
经济合作与发展组织



Helen Clark

署长
联合国开发计划署



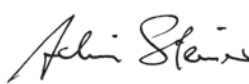
Alicia Bárcena

执行秘书长
联合国拉丁美洲与加勒比海地区经济委员会



Shamshad Akhtar

执行秘书长
联合国亚太经济社会委员会



Achim Steiner

执行主任
联合国环境规划署



Rachel Kyte

副总裁和气候变化特使
世界银行

执行摘要

绿色增长逐渐成为世界各国全面实现减贫、环境保护、提高资源利用效率及经济增长的重要工具。绿色增长战略将促成这些目标的政策和项目的同步实现。绿色增长战略在帮助国内纳税人、企业、社区及消费者控制成本风险的同时，将加速资源节约型技术和新兴产业领域的投资。

里约 +20 可持续发展峰会成果——《我们想要的未来》中承认了绿色增长战略的重要作用，其中指出，绿色经济“应该有助于消除贫穷，有助于持续经济增长，增进社会包容，改善人类福祉，为所有人创造就业和体面工作机会，同时维持地球生态系统的健康运转”（UNCSD，2012 年）。

绿色增长战略在一定程度上是为了响应全球经济因环境压力增加而面临的严峻风险。资源不足日益加剧，水、土地、生物多样性及其它自然资源逐渐退化。因此，转变经济活动来改善自然资源效率和管理是实现稳定和可持续的未来绿色经济的关键。履行环境责任和减少环境风险也同等重要。如果不加以及时处理，那么大气、水和土地污染，生物多样性流失及气候相关灾害可能威胁经济社会发展。但这不是绿色增长战略越来越受各国政府欢迎，并进入新的成熟阶段的唯一原因——绿色增长可为社会带来可持续的经济、社会和环境效益，并实现协同效应。

- **绿色增长可提高效率和生产力。**绿色、资源节约型技术和实践较之传统方法往往可节约更多的资源和资金，且有助于在长期，甚至是短期内提高竞争力。

- **绿色增长将为产业政策和宏观经济目标提供支撑。**绿色技术、产品和服务需求的不断增长将为各国新产业和市场的发展提供机遇。
- **绿色增长有助于提高生活水平，且如果设计和实施得当，可帮助解决社会公平问题。**通过减少环境退化和保护重要的自然资源，各国政府可提高人民的生活水平，尤其是可提高特别容易受到自然资源限制和环境破坏影响的贫困人口的生活水平。

尽管需要进一步评估长期影响，有越来越多的证据表明绿色增长将发挥作用。越来越多的国家和地方政府在实施旨在加速私营部门绿色投资及转变消费者行为的计划、政策和项目，并从中受益。

专栏 A 中列出了政府领导绿色增长的一些突出示例。其中许多国家将其愿景纳入到实施项目中，取得了具体的成果，而其它国家则仍处于早期探索阶段，尚未取得具体成果。

专栏 A

政府采用绿色增长战略的示例

智利在 2013 年 12 月发布了《国家绿色增长战略》，其中列出了短、中、长期内的一系列行动（2014-2022 年）。这些行动包括实施环境管理手段；促进环境产品和服务市场；监测和测量进展（智利政府，2013 年）。

中国在其“十二五”规划中做出了绿色增长承诺。其行动包括投资自然资源管理，以创造百万新的林业岗位，减少农村贫困（OECD，2013 年）。

德国的绿色增长战略是环境创新的一大引擎，促进了具有国际竞争力的环境产品和服务部门（尤其关注可再生能源）的发展。

韩国采用绿色增长战略，通过开发利用先进技术来提高经济竞争力。韩国政府在“绿色技术路线图”的指导下，投资针对 27 项重点技术的创新和部署项目。“绿色技术路线图”的目标是，到 2020 年，成为世界第七大经济体（Young 等，2013 年），韩

国近期更侧重将“创意经济”作为绿色增长的愿景。

莫桑比克在里约 +20 可持续发展大会上发布了“绿色经济路线图”，设定了到 2030 年成为包容性的、中等收入国家的愿景。2013 年 10 月，莫桑比克政府批准了《2013-2014 年行动计划》，其中列出了未来一年的绿色经济道路行动，且正与长期的《2015-2035 年国家发展战略》相接轨（WWF，2013 年）。

卢旺达在 2011 年 10 月发布了《绿色增长和适应气候变化：国家气候变化和低碳发展战略》，其目标是，到 2050 年，通过实现以下三大关键战略目标，使卢旺达成为发达的适应气候变化、低碳经济体：能源安全和低碳能源供应；可持续土地利用和水资源管理；社会保障和灾害风险削减（卢旺达，2011 年）。

关于本评估

OECD（2011 和 2013 年）、UNEP（2011 年）、世界银行（2012 年）、UNESCAP（2012a）、ADB（2013 年）、AfDB（2012 和 2013 年）及联合国（2013 年）等对绿色增长、绿色经济、低排放、低碳和适应气候变化发展计划的初期评估表明，不存在单一的绿色增长途径。他们强调各国制定绿色增长战略、政策和措施方式的共同特征和要素。

绿色增长最佳实践（GGBP）倡议编制的本报告——《绿色增长实践：各国经验教训》是对全球各地区各级政府追求绿色增长的经验的首次全面评估，其中涉及 75 位作者参与评估全球 60 多个项目。

本报告聚焦各国政府常用于绿色增长分析、规划、实施和监测的 9 个相互关联的要素，如图 A 所示。这些要素并不是线性的逐步过程。各国政府可根据本国国情选择不同的切入点，或同时采用多个要素。

作者识别了与这 9 个关键要素相关的优秀案例和经验。在以下章节中，我们将总结这些实践和经验，同时辅以全球各国、各地区及城市的示例。本报告的后续章节将进行详细分析。

图 A :

GGBP 倡议提出的绿色增长关键要素



有效的绿色增长实践

1.

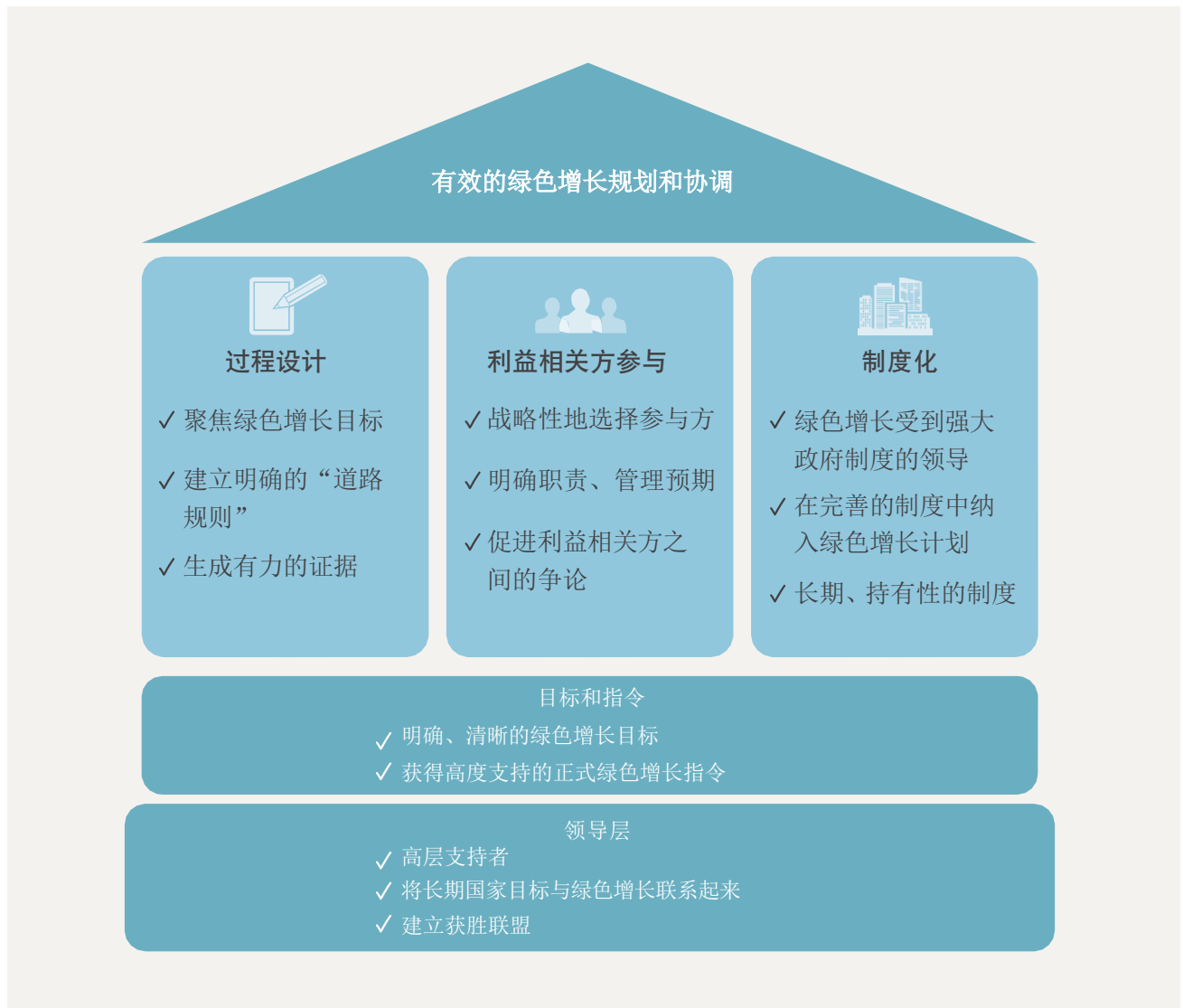
采用精心设计的规划和协调过程

在建立持久的绿色增长项目过程中，高层政府领导人推动的，具有强烈指令和目标的规划过程（涉及广泛的利益相关方参与、健全的制度化治理及可靠性分析）发挥着至关重要的作用。尽管政府采用了各种绿色增长规划方法，但并没有一种通用型的解决方案，其中最成功的一些方法具有以下特征：

- 强有力的高层领导，将长期国家目标与环境风险和机遇联系起来，同时建立共赢体。强大的共赢体将确保在政治过渡期间也能保持对绿色增长的高度支持，克服领导层变更产生的冲突利益（如韩国和墨西哥，案例 1）。
- 正式官方文件（包括总统令或部委指令、立法或高层政策文件）中体现了明确的经济、环境及社会目标，以强有力的制度治理为支撑。

图 1：

绿色增长规划和协调的基础



案例 1 :

绿色增长领导示例

在**韩国**，总统办公室的高层领导人及绿色增长总统委员会的部委代表在整个政府内部发出了明确指示，绿色增长规划和实施是一项重中之重（UNESCAP, 2012b）。韩国总统李明博指出，“韩国未来面临的一个挑战是，认识到我们正步入新的发展阶段，不再允许我们‘照常’活动，而不顾及我们的经济活动对环境及后代造成的代价...我们迫切需要从根本上改变我们的经济战略”（李明博总统，2009年）。自2013年以来，新一届的韩国政

府继续支持绿色增长，重点强调将‘创意经济’作为实现绿色增长的愿景（韩国联合通讯社，2013年）。

在**墨西哥**，费利佩·卡尔德龙总统在推进建立国家气候变化行动计划和立法的过程中扮演了重要的角色。自然灾害经历（如，墨西哥南部洪涝导致公众提高了对行动的呼声，对相关问题的政治敏感性也因此增加）加强了费利佩·卡尔德龙总统对环境和应对气候变化做出的强有力的个人和政治承诺。

- 健全、资源充足的规划和协调过程，旨在生成有力的证据并克服障碍。这些过程应由一系列步骤和操作路径构成，同时允许灵活调整。
- 积极的利益相关方参与过程，具有明确的职责和程序来管理和解决利益冲突和争论。
- 完善的制度能够管理可预测的长期规划、实施和审查周期，将绿色增长政策与国家发展相协调，同时防止政治动荡及利益团体的干预。

2.

建立明确的愿景、目标和基准

当政府从“愿景”的角度将绿色增长目标界定为在宏伟、长期转型变革道路结束时达到的最终理想状态时，那么表示政府已经取得了最大的成功。这通常将伴有经济增长、减贫、就业、减排、产业增长和自然资源保护等更具体的短中期目标。在许多情况下，“基准”情景可作为分析未来发展的一个基础。柬埔寨、圭亚那和日本选择的高水平愿景示例参见案例 2。

在以下情况下，如果政府使用绿色增长愿景、目标和基准，那么其已取得了最大成功：

- 建立长期绿色增长转型愿景，受到高层政治领

导人的支持和推动，通过利益相关方实现共识并获取支持。

- 建立与国内经济、环境和社会工作重点（如，经济产出、减贫、就业、减排、产业增长和自然资源保护）相协调的综合执行目标。
- 建立长期和短期经济领域目标，及短期特定部门目标，包括多方面的减贫和相关社会方面的目标。使用长期目标来确保战略方向，短期目标则用于指导具体的行动，实现直接效益。
- 如有必要，以客观性的基准来支撑愿景和目标。作为综合的系列政策响应设计和监测的一部分，这些基准必须尽可能地体现重要社会、环境及增长指标之间的关联。通常需要特别注意确定减贫和相关社会方面工作的绿色增长目标及基准，以确保绿色增长不会忽视社会发展目标。
- 建立愿景和目标与预算分配及实现目标所需的政治指令之间的紧密联系。切合实际地考虑成本、数据的可用性和能力等因素，采用矩阵和其他方法来平衡目标。

案例 2 :

高水平绿色增长愿景示例

柬埔寨国家绿色增长路线图 “在柬埔寨，绿色增长旨在通过实施满足全民需求的政策来统一制定发展和环境目标，其中包括满足最弱势群体的需求，创造就业，增加环境和人口对不良影响的适应性，进而维持长期经济增长及人类和环境福祉。该路线图也旨在建立一个提高女性地位，实现男女平等的社会。”（柬埔寨，2009 年）

圭亚那低碳发展战略。该战略的重点关注领域是投资低碳经济基础设施；投资高潜力低碳部门；提高土著人民和林业社区群体获取服务和新经济机遇的能力；

改善广大圭亚那人民的社会服务和经济机遇；投资气候变化适应基础设施。（圭亚那共和国，2010 年）

日本综合战略。该战略的四大重点政策领域是“绿色”、“生活”、“农业”和“中小企业”。该战略旨在“通过应对能源约束及老龄化社会的问题，构建适应性的社会经济，向世界示范典型解决方案；在个人和企业家的推动下，以当地农业为支撑，提高当地社区的能力，帮助其从新的增长模式中获取利益。”（日本政府，2012 年）

图 2 :

作为绿色增长规划的一部分的愿景、基准和目标



3. 对绿色增长效益进行可靠性分析和均衡传播

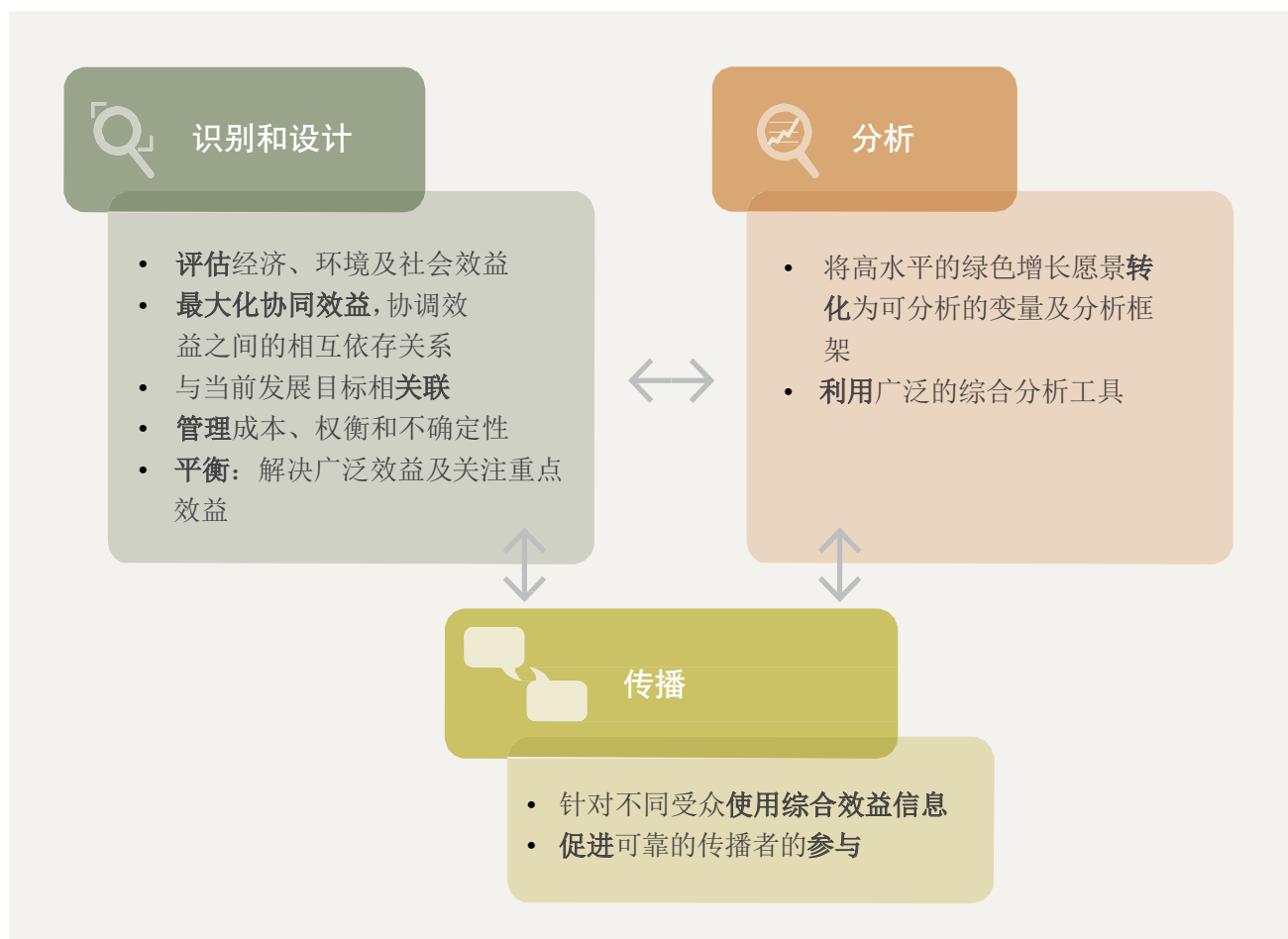
绿色增长发展路径可带来大量的经济、环境及社会效益。成功追求绿色增长的政府往往关注利用经济、环境及社会维度的协同效益，同时高效管理权衡，力求促进转型变革，尤其是协调经济增长与自然资源消耗之间的关系，提高气候变化适应性。

目前国际上没有统一的绿色增长模式，也不存在一组通用的目标。与其它国家相比，某些国家的绿色增长吸引力更强，是因为它在界定绿色增长时充分考虑了其本国的关注点和国情。政府需要对主要效益开展可靠性分析，以形成强有力的绿色增长论据，并全面、可靠、均衡地传播相关效益。识

别、评估和传播绿色增长效益的一些主要经验教训如下：

- 评估各种经济、环境及社会效益，协调其相互依存关系，并将这些效益与未来的发展目标和计划联系起来。
- 力求实现发展成果之间的协同效益的最大化(如，吸引创新投资、创造绿色岗位和产业、保护自然资本、推进可持续农村生计等)，管理成本、权衡和不确定性因素。
- 为均衡广泛的效益以及由此带来的一系列相关协调工作、成本及取舍，可以关注优先的子效益及识别和传播短期和长期效益。

图 3：
效益识别、分析和传播



案例 3 :

埃塞俄比亚在应对气候变化绿色经济发展战略 (CRGE) 中识别的效益

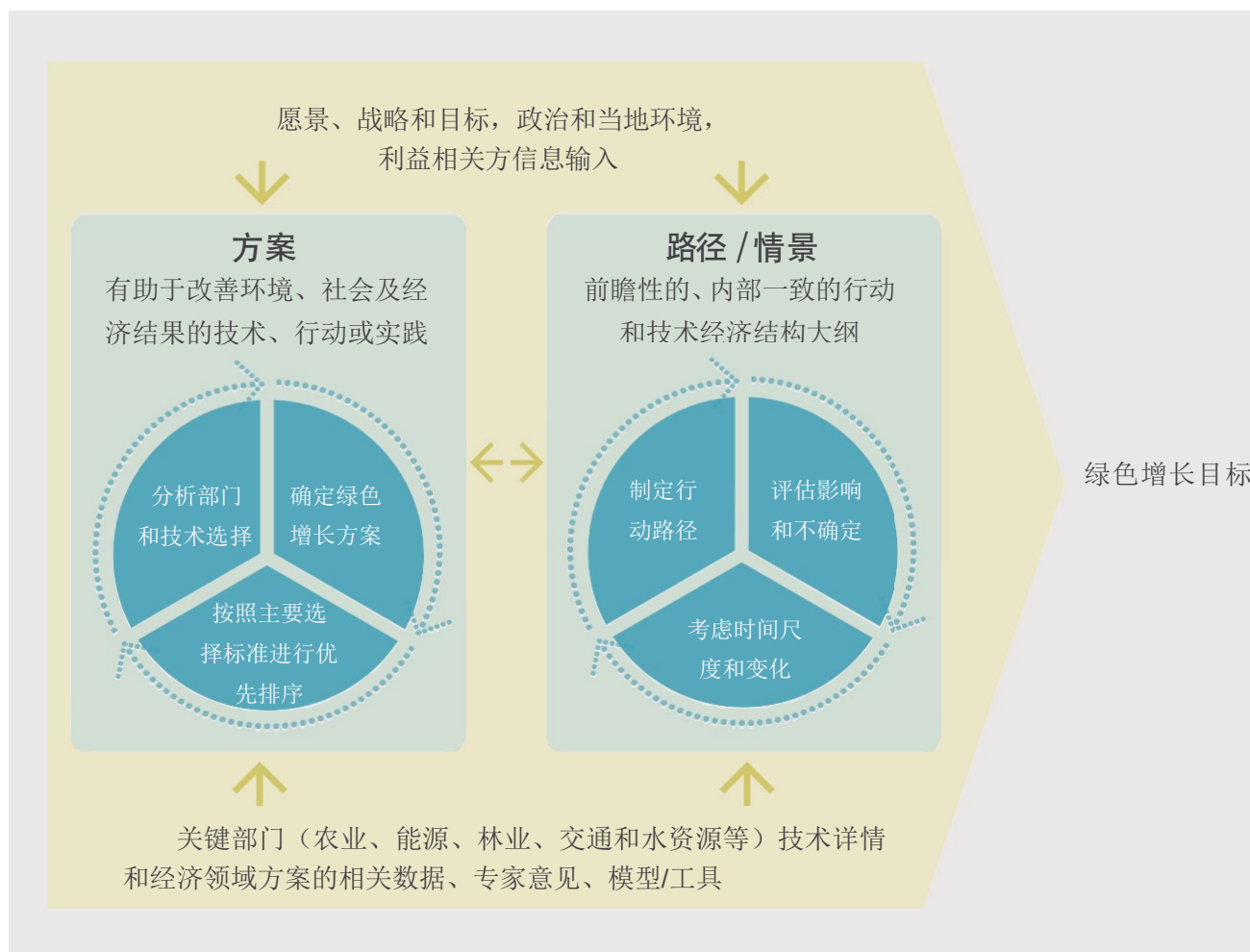
埃塞俄比亚的主要绿色增长框架侧重于，气候变化适应和温室气体减缓如何有助于促进实现其到 2025 年成为中等收入国家的经济社会目标。其中考虑了经济发展、减贫、广泛经济部门气候变化减缓和适应之间的协同效益（埃塞俄比亚联邦民主共和国，2011 年）。农业、能源和水资源是重要部门。在农业领域的效益包括提高生产力，提高食品安全，创造就业，（通过多样化作物）确保出口收入稳定。在能源和水资源领域，主要效益包括扩大能源获取和安全，降低经济社会脆弱性。与此同时，埃塞俄

比亚权衡管理决策中，以提高农村贫困人口的生活水平，如森林保护与增加农业生产土地之间的权衡。权衡之后的潜在解决方案包括提高农业生产力，为森林保护提供经济激励。

埃塞俄比亚使用了广泛的分析框架来评估绿色增长效益。例如，埃塞俄比亚使用了综合评估模型来评估宏观经济影响，如因农业和能源部门气候变化影响造成的 GDP 损失。此外，使用经济成本效益比率、生物多样性和减贫效益定性评估等多重标准来评估每种方案的成本效益。为了评估特定部门的效益，还使用了相对基本的电子表格分析方法。

- 将政府高层的绿色增长愿景转化为具体的变量来分析效益及建立可靠的效益分析框架。
 - 使用广泛的（但不一定很复杂）整合了大量补充方法的分析框架。例如，埃塞俄比亚（案例 3）在宏观经济评估及具体效益独立评估的基础上，采用了“扩展式”的成本效益分析方法。
 - 使用综合效益信息来应对受绿色增长影响的各种受众，包括对可能拥有不同既得利益的“价值群体”传播特定信息。
 - 通过可靠的传播者所传递可靠的、特定的、均衡的信息，来提供区别于常规情景发展的充足论据。
-
- 4.
- 对措施和技术进行优先排序，构建实现既定目标的可靠路径
- 实现预期结果的技术和政策的选择需要通过讨论，对方案进行充分评估。有效方法的主要经验教训如下：
- 自上而下的绿色增长分析和规划方法需要辅以对具体行动和方案的自下而上的分析。这一分析应考虑多部门（包括农业、能源、林业、交通和水资源）方案、经济领域目标（如减贫、自然资产保护、节约资源及就业）及其对不同群体的影响，包括贫困人口（参见案例 4 中的墨西哥示例）。
 - 使用替代路径来分析不同部门所需的变革规模和速度，强调需要随时间推移做出的选择和采取的行动（具有不确定性）。
 - 使用迭代反复过程来分析方案，确定重点，并将其纳入短期和长期绿色增长转型路径当中。初期可开展简单分析，然后随时间推移可逐渐加大分析的复杂程度，同时考虑利益相关方的信息输入。
 - 绿色增长重点和路径的选择需要明确的假设、合理的数据及积极的利益相关方参与。
 - 分析工具和方法的选择应经过深思熟虑，且应基于当地的主要经济、环境及社会条件，不应让分析工具来决定分析方向。
 - 结合各种分析结果有助于提高结果的一致性和可靠性，并解决单个工具的局限性。

图 4：
作为绿色增长规划一部分的方案、路径和情景



案例 4：

墨西哥低碳计划方案分析

2009 年，墨西哥政府发布了专门气候变化计划（PECC），其中制定了一项广泛计划来实现长期气候变化目标（即到 2050 年，在 2000 年基础上实现 50% 的减排），以及中期、部门气候变化适应和减缓目标。

充分的部门排放和经济活动数据推动了潜在减排措施和技术的快速分析。其中使用了各种工具，

包括长期能源替代规划系统（LEAP）、可计算一般均衡（CGE）、边际减排成本曲线（MACC）、输入 - 输出模型（I-O）及成本效益分析。这些工具的使用有助于处理许多不同方面，通过利用每种工具的特定优点及克服局限性，帮助提高结果的可靠性。（UNESCAP, 2012c）

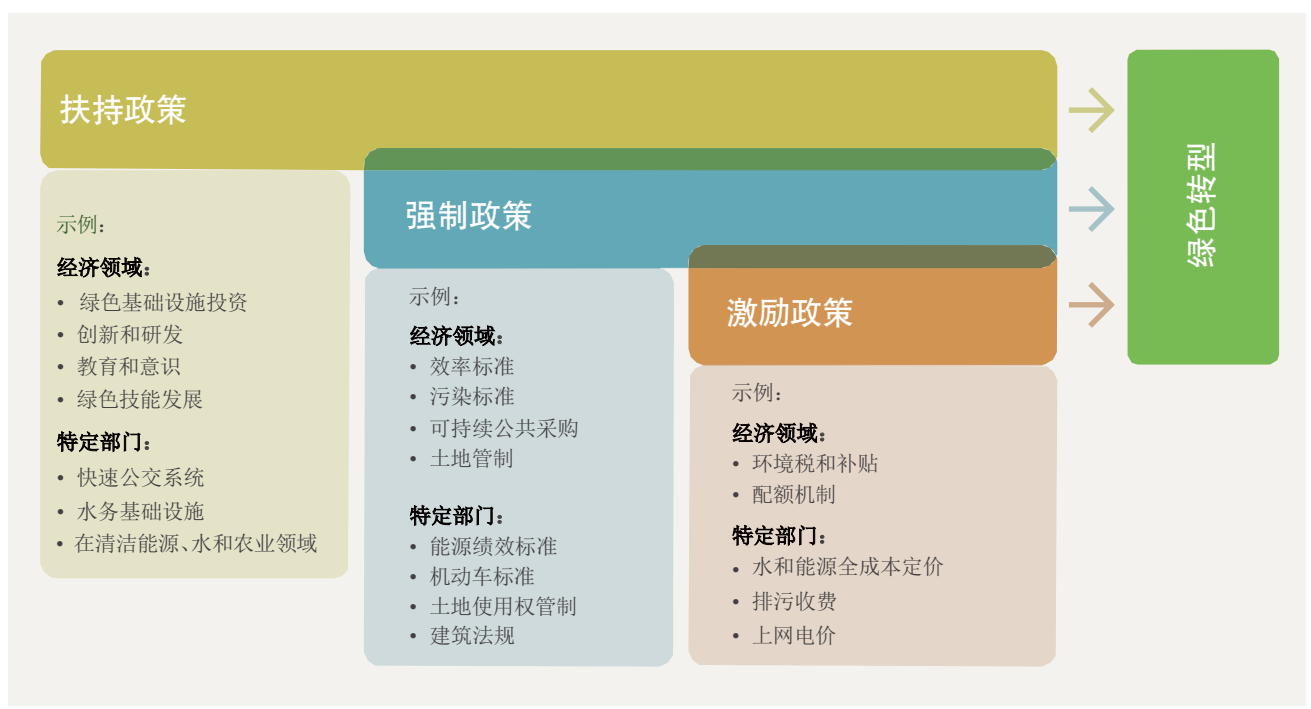
5. 设计组合型系列政策来解决近期发展及长期绿色增长转型目标，应对特定市场失灵及政治经济挑战

追求绿色增长的政府认识到，需要开展全面、连贯的政策改革和发展来促进经济领域的转型变革。经济领域和行业的特定政策将推动消费者和生产者之间的结构和行为转变，调动私营部门的投资。这些政策必须解决市场失效问题，处理政治经济挑战，采用强有力的治理和执行机制，并与其它现行政策相整合。当前实践中积累的绿色增长政策的经验教训如下：

- 采用各种政策手段来实现短期目标，支持长期转型。这包括激励行动的财政或价格信号，授权实践变革的法规和标准，通过政府直接支持推进过渡的政策（如，创新和基础设施政策），以及促进劳动力发展、提高公众意识的信息教育活动。

- 在设计包含以上各种手段的绿色增长政策组合时，应特别关注绿色创新政策及劳动力和技能发展，这是实现绿色增长转型的关键：
 1. 绿色创新政策，通过推动中小企业、微型企业和社区团体的“突破性”技术和创新，将应对经济增长与环境和自然资源消耗之间的关系。
 2. 劳动力和技能发展项目可提高竞争力，避免投资瓶颈，增加就业机会，完成夕阳产业工人转产的过渡，减少弱势或低技能工人面临的社会不平等问题。
- 结合绿色增长部门及国家和地方政府层面的一致、连贯的政策手段，通过强有力的治理和执行来实现多重绿色增长目标。
- 基于对资源约束和环境威胁的认识来设计政策，以保护自然资本，并利用自然资本来加速（而非阻碍）经济社会的发展。

图 5：绿色转型政策



案例 5 :

2012 年新加坡绿色规划

新加坡在 2002 年约翰内斯堡召开的可持续发展世界首脑会议上首次发布了绿色规划，此后每 3 年进行一次更新（MEWR，2006 年）。绿色规划的建立基于对新加坡国家生活水平和资源安全的担忧，其将确保清洁、绿色形象作为吸引投资的一种手段。绿色规划中包含了法规标准、定价制度、示范项目、消费者行为转变项目、信息管理及其它政策。

绿色规划涉及空气质量、气候变化、水、废

物、自然保护及公众健康等问题。新加坡政府在其实现其环境目标中投入了大量资源，且实现了大多数的 2012 年目标。2009 年，可持续发展部际委员会发布了长期《可持续新加坡蓝图》，其中列明了到 2030 年实现的严格的可持续发展目标。其中包括宏伟的能效、用水量、空气质量、公共交通、流域及绿色建筑目标。新加坡取得成功的关键在于，使用了针对每个环境目标的综合政策措施。

6.

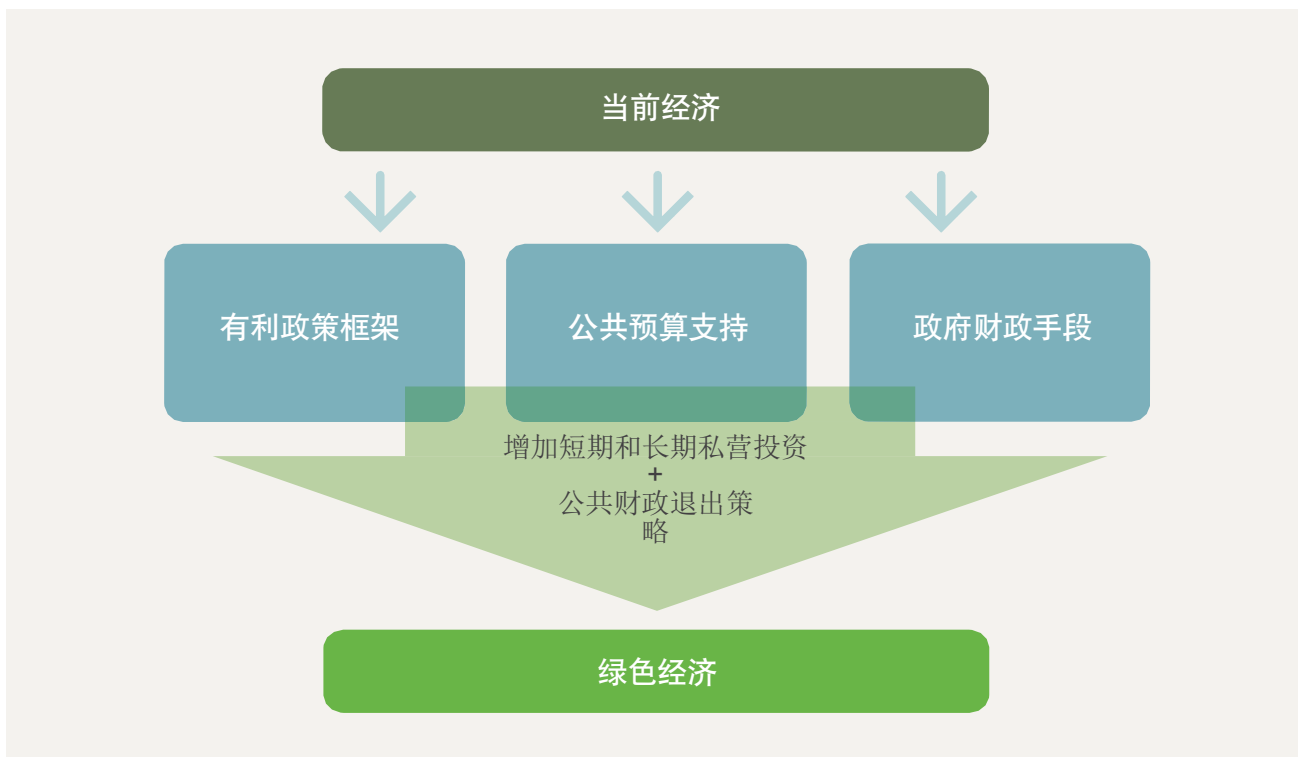
设计公共财政手段来克服障碍，调动私营部门绿色投资积极性

绿色增长的成功转型取决于大规模的资本流向的转变。成功的绿色增长融资策略将为这些私营部门投资创造市场条件，同时克服以下障碍：投资风险，某些绿色技术和实践回报率较低，竞争性补贴和政策，能力不足，信息缺口，监管及制度障碍。有效的绿色增长融资策略在调动私营绿色增长投资的过程中主要发挥了三大作用：1) 为长期绿色投资创造有效的有利环境；2) 分配公共预算和投资，包括通过专项资金和 / 或金融中介机构来鼓励绿色增长；及 3) 采用特定金融手段来减缓风险，增加投资回报，以调动私营部门绿色投资。这些成功策略具有以下特征：

- 建立有利框架，提供绿色价格信号及投资政策，消除市场障碍，调整经济驱动力，支持早期市场项目、绿色产品及企业家。

- 有效分配和管理公共投资，包括为国家和地方政府部门开展的绿色增长项目提供预算支持，为绿色增长、贷款和股本投资项目提供专项资金，为专门的市场和项目开发机构提供支持。此类公共资金支持应与现有财政框架和战略规划进行充分整合，建立强有力的治理机制。
- 采用各种手段（如优惠贷款、绿色信用限额、担保和保险机制）来减缓财政风险，提高私营绿色投资回报，确保透明度，同时辅以政策手段，提供适当支持，禁止排挤私人资本。
- 与中央银行、金融监管机构、投资开发和融资机构、投资商等携手通过金融监管改革措施吸引长期绿色融资；银行、投资商和基金经理考虑环境效益和风险；推广有助于社会可持续、健康发展的贷款投资实践。

图 6：
公共政策和金融在激励私营部门投资绿色增长中发挥的作用



案例 6：

哥斯达黎加生态系统服务支付机制

哥斯达黎加政府推出了环境服务支付机制（PES），以解决私人林地森林砍伐率居高不下的问题。环境服务支付机制有别于基本的补贴概念，其承认，并为环境服务及林业相关经济活动提供木材商业价值以外的补偿。

环境服务支付机制由国家、国际、公私部门提供融资来源。从国家层面来看，自 1993 年发起以来，哥斯达黎加通过燃油税和水价等两个主要机制提供了 1.7 亿多美元的国家预算。这些资金由财政

部筹集，然后由其转移给负责管理环境服务支付机制的国家林业融资基金（FONAFIFO，2013 年）。哥斯达黎加政府也推出了风险减缓机制——环境服务证书（CSA），旨在从国家和国际层面获取私营部门的资源，以支付环境服务支付机制下的项目。通过替代 FONAFIFO 与买方之间的双边合同，环境服务证书将减少交易成本，提供更大的灵活性（Rodriguez，2012 年）。

7. 发掘公私合作的潜力

绿色增长的成功实现将需要推动社会各界的参与，以培养新技能，激励创新，实现更可持续的资

源管理，建立经济发展及群体互动的远景和路径。强有力的政府和私营部门合作是调动实现绿色增长目标所需的资源、专业知识和创新领导力的一项重要工具。公私合作的主要经验教训如下：

图 7：通过公私合作可实现的绿色增长成果示例



*这是 GGBP 倡议评估的三个解释性示例。PPCs 也有助于推动资源节约、透明度和披露及其它绿色增长成果。

- 公共部门可支持绿色增长研发和创新进程,例如,为创新者提供更大的市场确定性,为研究和创新主体提供能力支持(参见案例7)。
- 公私合作有助于改善自然资源管理(尤其是资源管理规划过程中的早期合作),加强资源评估和执法。
- 政府与私营部门之间的紧密合作对于加大公私部门在大型公共产品和小型分布式系统领域的绿色基础设施投资至关重要,同时也将支持新兴技术和经营模式的创新。
- 只有在所有相关方做出了重大长期承诺,并仔细考虑了相关风险、成本效益的情况下(即当该机制对政府和私营部门合作伙伴具有明确的价值时)才可采取公私合作形式。
- 通过建立信任及推动扩大规模 and 创新的论坛来设计合作。制定共同愿景和明确目标责任,建立透明度和问责制,实现充分的利益相关方参与。
- 建立财政激励机制、法规和目标,以激励和支持地方政府促进绿色增长。

案例 7:

荷兰创新协议

在荷兰,企业、科研机构、大学和政府联合起草了刺激创新、提高经济竞争力的协议。这些协议设定了部门研究议程,参与方承诺将投入财务和人力资本来进行研发,同时描述了措施、计划、交易和目标。政府在9大部门实施此类协议:农业、园艺、高新科技、能源、物流、创意产业、生命科学和健康、化学品和水资源。以能源部门为例,协议

关注风能、生物能、智能电网、绿色气体、太阳能和能效(Bunzeck, 2013年)。

“顶级知识和创新联盟”负责制定研究议程,建立参与主体之间的合作,传播开发创新产品、服务和技术的知识。荷兰政府联合资助“顶级知识和创新联盟”的创新活动,同时为企业每欧元的投资提供0.25欧元的补贴(荷兰政府,2011年)。

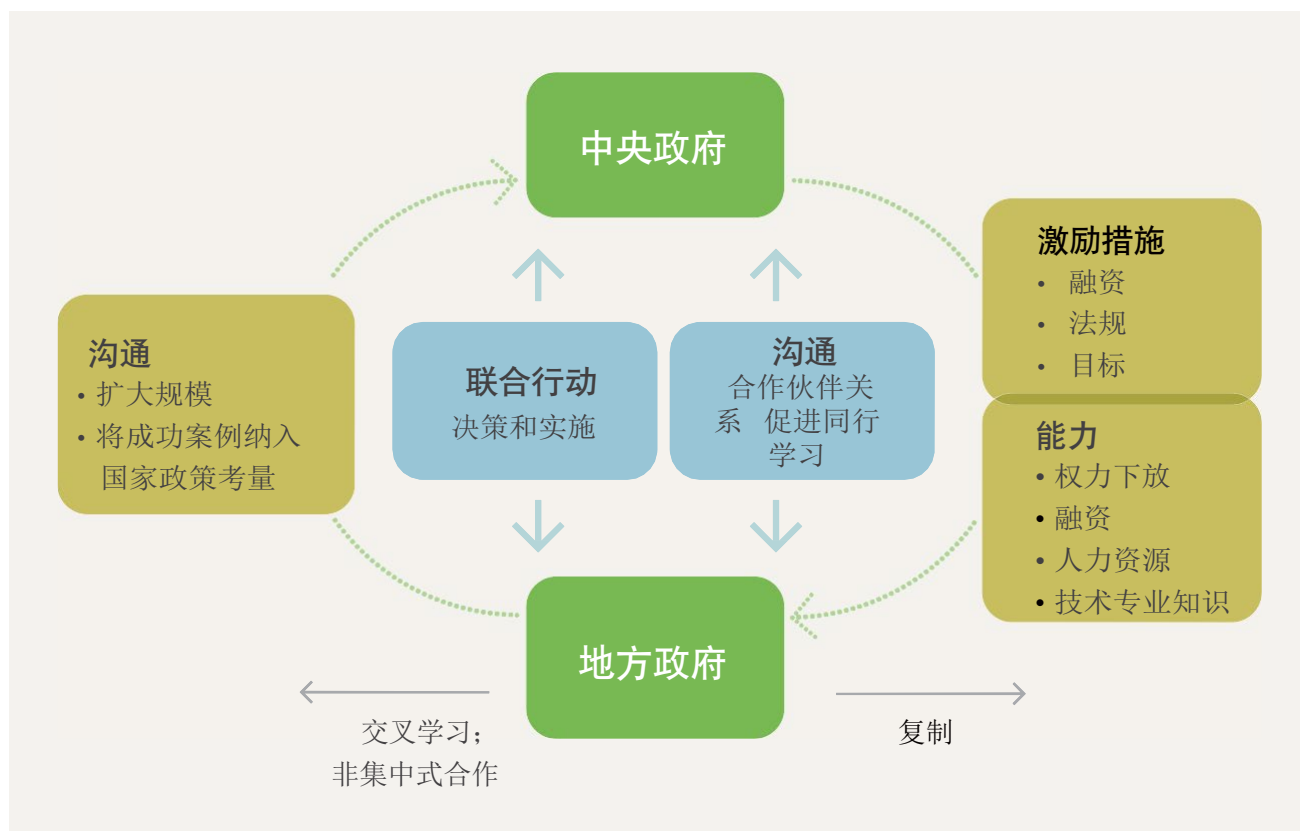
8.

在国家和地方政府层面开展相互补充的行动

除了国家主导的绿色增长项目,越来越多的地方政府也开始实施绿色增长举措,且在某些情况下引导或催化国家行动。为确保国家和地方政府行动的成功实施,需要开展紧密合作,以促进相互补充的活动,其中包括:

- 制定相互关联的国家和地方政府绿色增长战略及措施,其中中央政府将推动和鼓励地方政府层面的行动,地方政府则为国家目标提供支持。
- 通过指令授权,提供财务、人力和技术资源及鼓励同行学习等方式,推动地方政府实施绿色增长。
- 促进地方政府和中央政府之间的对话,以提供地方政府层面成功案例的反馈,积极促进利益相关方(其将结合并帮助维持各级政府之间的行动)的参与。

图 8：
国家和地方政府整合模式



案例 8：

摩洛哥 Jiha Tinou 计划

摩洛哥国家可再生能源发展和能效局 (ADEREE) 发起了 Jiha Tinou 试点项目 (2012-2014 年)，其长期目标是，减少能源依赖性，增加地方政府层面可再生能源的使用，以促进国家 2020 年能源目标的实现 (ADEREE, 2012 年)。

基于以往参与可再生能源发展的经验等标准，通过招标程序选定了三个市参与试点项目。中央政

府在“加强权力下放”的同时，发起了“先进区域化”进程，其为将资源权限转移到地方政府层面提供了法律框架，允许区域和地区建立对可再生能源和能效的所有权。尽管仍处于实施早期阶段，该试点项目促进了：能源因素在地区、城市规划中的主流化；市政与国际合作伙伴之间的积极交流；以及用于评估量化当地影响的定量目标和路线图的建立。

9.

建立绿色增长监测评估制度

有效的监测评估制度将有利于推动学习、决策和管理，加强政府问责，提升公众信任，促进利益相关方的参与。政府应建立和保持此类制度来评估、追踪和传播绿色增长进展和成果。如果其采取了以下措施，则表示政府在绿色增长监测评估中获得了最大成功：

- 整合监测和评估指标，其中涵盖最重要的国家或区域经济、环境和社会政策目标。
- 将少量的易于沟通的重点指标与更具体的系列指标相结合。
- 重点指标包括资源生产率、自然资源基础及生态足迹等综合指标，其中整合了复杂的但易于沟通的环境、经济及社会数据指标。具体指标将用于监测实现能源、交通和农业等重点部门绿色增长所需的各种潜在变革。
- 建立涉及关键政府部门和利益相关方的制度安排（建立问责制和增强透明度），阐明职责，并与现行监测评估制度联系起来。
- 利用沟通方法和渠道，针对特定受众及时分享监测评估信息，确定和促进绿色增长利益相关方（往往代表不同的利益）的参与。

案例 9：

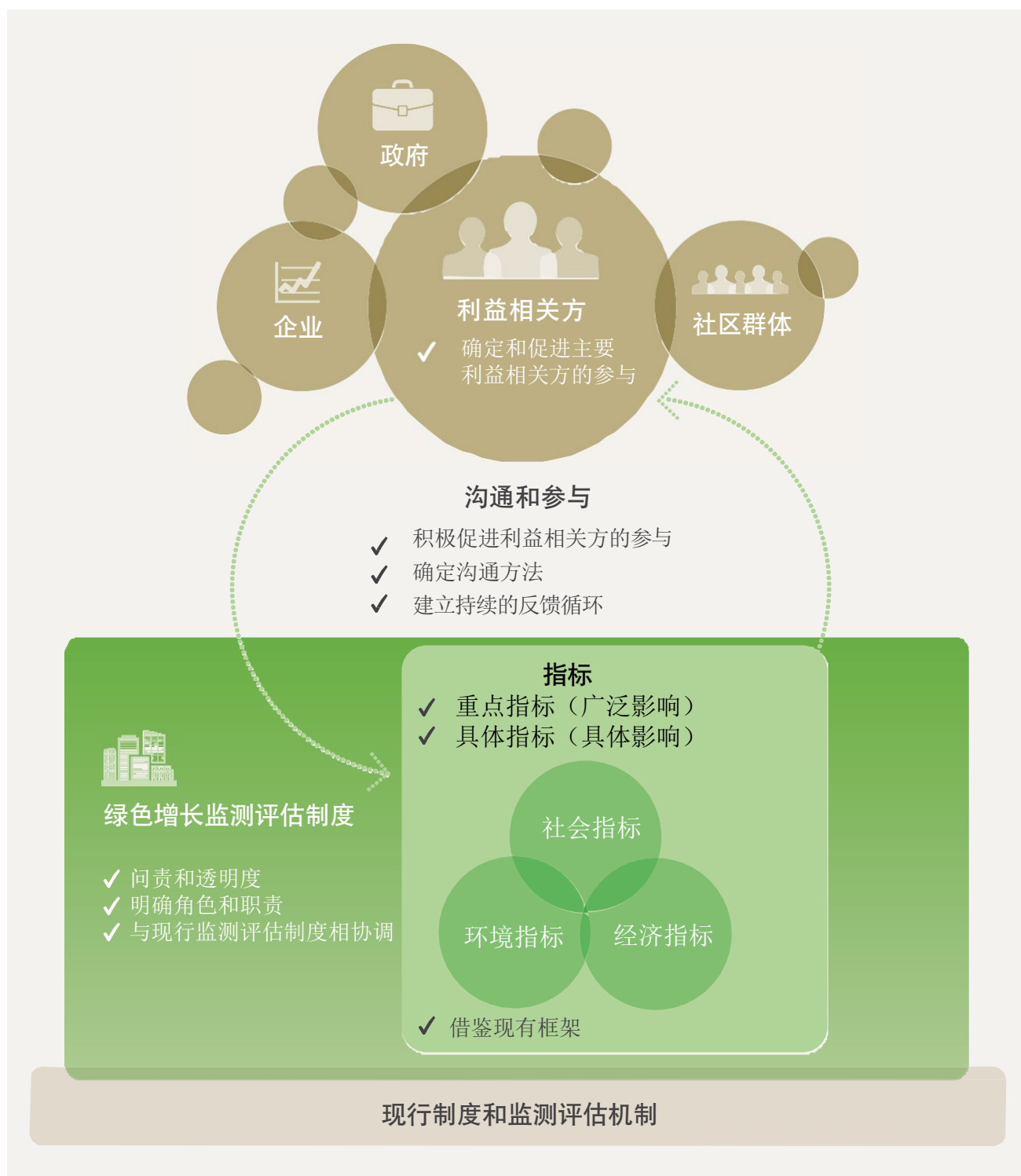
印度卡纳塔克邦流域（Sujala）开发项目

2001-2009 年，世界银行在印度干旱地区投资 1.004 亿美元用于流域管理和减贫。该项目采用了系统方法，重点关注土壤和水资源保护、可持续资源利用，并通过参与式规划和实施方法来改善当地生计、促进男女平等及提高社区能力。

监测评估是该项目的一个重要方面。该项目由印度空间研究组织（Antrix）负责开展，其将遥感数据与实地监测技术相结合，包括入户调查、专题小组讨论、参与式观测、专题研究和案例研究。项目组在项目前、期间、结束时及项目后期测量了定量和定性指标。此外，项目组还建立了包含大量数据的系统数据库，为监测项目不同层面的进展提供了一系列可靠、及时的信息，此外，项目组还撰写了相关报告，为项目经理和受益人提供综合数据（世界银行，2013 年）。



图 9：
绿色增长监测和评估



结语

总的来说，各国经验表明：

绿色增长蕴藏着巨大的经济、社会及环境效益。绿色增长战略有助于政府实现经济增长、环境保护及减贫方面的显著短、长期效益。这些协同效益可通过改善节能和管理、支持绿色技术和企业创新等方式来实现。

综合、健全的规划、分析、实施和监测十分关键。绿色增长战略在以下情况下才最有效：开展健全、可靠的规划、分析、实施和监测，同时积极推动利益相关方的参与。无论绿色增长由国家领导人发起还是通过地方政府层面的行动发起，成功的绿色增长战略具备以下要素：各级政府之间健全的规划和协调过程；充分实证和分析；连贯政策和财政措施；与私营部门及其他利益相关方建立强有力的合作伙伴关系；相互关联的国家和地方政府行动；以及促进持续完善的有效监测评估。

有必要获得广泛的转型变革支持。绿色增长计划只有在（获得高度、广泛政府和利益相关方支持的）宏伟但可实现的愿景的推动下才能产生最大效果。绿色增长计划应对改变资源管理、技术利用、

社区发展、行业实践和竞争力、教育和工人培训等现状，提供近期和长期机会。

各国政府仍需要开展进一步的行动来评估和验证绿色增长的长期效益。尽管越来越多的证据证实了绿色增长的价值，但相关信息比较分散，仍不足以确定绿色增长的长期经济、社会和环境影响，及其是否能达到理想的转型规模。此外还应额外注意对各国、各地区的相关长期影响进行持续严格评估。

绿色增长代表着有望维持（面临全球环境风险和资源约束威胁的）全球社会财富创造与繁荣的一种经济社会发展路径。各级政府面临以下艰巨挑战：在避免当前公共产品、自然资产和社会平等风险的同时，促进向绿色发展（有助于持久的经济增长和社会发展）的过渡。尽管无法涉及方方面面，本绿色增长最佳实践评估将为国家和地方政府应对这一重要挑战、实现可持续发展目标提供有力借鉴。本报告中给出了全球绿色增长的相关启发性示例，其将激励其它国家和地区的行动，为实现更包容性的、可持续的经济创造动力。

参考文献

- ADB. (2013). *Low-Carbon Green Growth in Asia: Policies and Practices*. Asian Development Bank and ADB Institute.
- ADEREE. (2012). *Stratégie territoriale en matière de développement énergétique durable*. Proposition Cadre 2012-2014. Agence Nationale pour le Développement des Energies Renouvelables et de l'Efficacité Energétique
- (ADEREE). Available at: <http://www.aderee.ma/images/TextPic/JihaTinou/Docs/Appel-a-candidaturesJIHATINOUE.pdf>.
- AfDB. (2012). *Facilitating Green Growth in Africa: Perspectives from the African Development Bank*. African Development Bank.
- AfDB. (2013). *African Development Report 2012: Towards Green Growth in Africa*. African Development Bank Group.
- Bunzeck, I. (2013). *ECN and the Dutch model for energy technology R&D&I*. PowerPoint presentation. Available at: http://www.eera-set.eu/lw_resource/datapool/items/item_754/ecn_nl_model_rd_finance_final_2.pdf. Accessed 27 February 2014.
- Federal Democratic Republic of Ethiopia (FDRE). (2011). *The Path to Sustainable Development: Ethiopia's Climate-Resilient Green Economy Strategy*.
- Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO). (2013). Fondo Nacional de Financiamiento Forestal. Available at: <http://www.fonafifo.go.cr/>
- Government of Chile. (2013). *National Green Growth Strategy, December 2013*. The Ministry of Environment and the Ministry of Finance. Government of Chile.
- Government of Japan. (2012). *Rebirth of Japan: A Comprehensive Strategy, 31 July 2012*. Cabinet Secretariat. Government of Japan.
- Kingdom of Cambodia. (2009). *The National Green Growth Roadmap*. December 2009. Kingdom of Cambodia.
- Lee, M. (2009). *Low Carbon, Green Growth*. In Our Planet: The Magazine of the United Nations Environment Programme. p. 6-8.
- Ministry of the Environment and Water Resources (MEWR), Singapore. (2006). *Singapore Green Plan*. 2006 Edition. Ministry of the Environment and Water Resources. Government of Singapore.
- OECD. (2011). *Towards Green Growth*. Paris: OECD Publishing.
- OECD. (2013). *Putting Green Growth at the Heart of Development*. OECD Green Growth Studies. Paris: OECD Publishing.
- Republic of Guyana. (2010). *A Low-Carbon Development Strategy: Transforming Guyana's Economy While Combating Climate Change*. Office of the President. Republic of Guyana.
- Republic of Korea. (2010). *Framework Act on Low Carbon, Green Growth*. Republic of Korea.
- Republic of Rwanda. (2011). *Green Growth and Climate Resilience: National Strategy for Climate Change and Low Carbon Development*. Kigali: Republic of Rwanda.
- Government of the Netherlands. (2011). *Investeren in topsectoren – Ondernemersklimaat en innovatie*. Available at: <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/ondernemersklimaat-en-innovatie/investeren-in-topsectoren>
- Rodriguez, J. and Sáenz, A. (2012). Pago por servicios ambientales en Costa Rica. Revista Forestal Centroamericana. Available at: <http://web.catie.ac.cr/informacion/RFCARev37/pag68-71.pdf>.
- UN, AfDB, OECD, and the World Bank (2013). *A Toolkit of Policy Options to Support Inclusive Green Growth*. Revised version (July 2013) of the original submission to the G20 Development Working Group. Available at: http://www.undp.org/content/dam/undp/library/Environment%20and%20Energy/IGG-ToolkitAfDB-OECD-UN-WB-revised_July_2013.pdf
- UNCS. (2012). *The Future We Want: Outcome Document*. New York: UN DESA.
- UNEP. (2011). *Towards a Green Economy: Pathways to Sustainable Development and Poverty Eradication*. Nairobi: UNEP.
- UNESCAP. (2012a). *Low Carbon Green Growth Roadmap for Asia and the Pacific, Turning resource constraints and the climate crisis into economic growth opportunities*. Bangkok: UNESCAP.
- UNESCAP. (2012b). *Republic of Korea's Presidential Committee on Green Growth*. UNESCAP.
- UNESCAP. (2012c). *Planning for a Low Carbon Future: Lessons learned from seven country studies*. Low Carbon Trough Country Studies Program (Knowledge Series 011/12).
- World Bank. (2012). *Inclusive Green Growth: The Pathway to Sustainable Development*. Washington: The World Bank.
- World Bank. (2013). *The Karnataka Watershed (Sujala) Project*. Independent Evaluation Group. The World Bank. Available at: <http://ieq.worldbankgroup.org/webpage/karnataka-watershed-sujala-project>
- WWF. (2013). *Mozambique government approves 2013-2014 action plan for Green Economy*. 21 October 2013. WWF News.
- Yonhap News. (2013). S. Korea to promote green growth via 'creative economy' vision: PM. 21 October 2013. Yonhap News.
- Young, S., Lee, D., Kwak, J., Kim, D., Kim, J., Mun, S., Shin, J., Lee, J., Jo, H., Ha, J., and Jung, H. (2013). *Korea's Green Growth 1.0 – A Critical Assessment and Recommendations for Green Growth 2.0*. Kyobomungo (Korean).

致谢

本报告中所表达的信息只代表作者个人的研究结论，并不代表其所属机构的观点。致谢中列出的组织机构仅为便于读者区分。

GGBP 指导委员会

主席：Bert Metz (European Climate Foundation).

成员：Kate Hampton (Children's Investment Fund Foundation); Sam Bickersteth and Caroline Spencer (Climate and Development Knowledge Network); Martijn Broekhof (European Climate Foundation); Myung Kyoong Lee (Global Green Growth Institute); Julia Schweigger and Nile Voigt (International Climate Initiative of the German Federal Ministry of Environment, Nature, Conservation, and Nuclear Safety); Stephen King'uyu (Ministry of Environment, Water & Natural Resource, Kenya); Jan Corfee-Morlot, Nathalie Giaouard and Alexis Robert (Organisation for Economic Co-operation and Development); Stephen Gold and Yamil Bonduki (United Nations Development Programme); Rae Kwon Chung, Kilaparti Ramakrishna and Aneta Slaveykova Nikolova (United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific); Luis Miguel Galindo and Jose Eduardo Alatorre (United Nations Economic Commission for Latin America and the Caribbean); Steve Stone and John Christensen (United Nations Environment Programme); Tamaro Kane and Jarl Krausing (World Bank); Youba Sokona (Green growth and development expert).

资助机构

Global Green Growth Institute; European Climate Foundation; Climate and Development Knowledge Network; UK Department for International Development and the Netherlands Ministry of Foreign Affairs (through the CDKN).

GGBP 项目组和编辑人员

Ron Benioff (National Renewable Energy Laboratory and Global Green Growth Institute); Nikola Franke, Sangjung Ha and Eunyoung Park (Global Green Growth Institute); Nicholas Harrison, Niklas Höhne and Nadine Braun (Ecofys); Xander van Tilburg and Lachlan Cameron (Energy Research Centre of the Netherlands); Wytze van der Gaast (Joint Implementation Network); Maya Forstater (Independent consultant).

第一章：规划与协调

主笔：Alexia Kelly (US Department of State, US); Stefan Raubenheimer (SouthSouthNorth, South Africa).

参与作者：Gu Alun (Tsinghua University, China); Hernan Carlino (Independent consultant, Argentina); Fernando Farías Ellies (Ministry of Environment, Chile); Nanki Kaur (International Institute for Environment and Development, India); Hilen Meirovich (Inter-American Development Bank); Thomas Peterson (Center for Climate Strategies, US); Praveen Wignarajah (Global Green Growth Institute).

第二章：设立愿景、基线和目标

主笔：Antonio Mediavilla-Sahagun (World Wide Fund for Nature, Mexico); Laura Segafredo (ClimateWorks).

参与作者：Christa Clapp (CICERO, Norway); Shailly Kedia (The Energy and Resources Institute, India); Mulugeta Mengist Ayalew (Comparative Legal and Economic Researcher, Ethiopia); Luis Munozcano (Ministry of Environment, Mexico); Andrew Prag (Organisation for Economic Co-operation and Development); Jacob Krog Søbysgaard (Danish Energy Agency, Denmark); Tran Thuc (Vietnam Institute of Meteorology, Hydrology and Environment, Vietnam).

第三章：绿色增长效益的评价和传播

主笔：Russell Bishop and Jason Eis (Global Green Growth Institute); Pete Harrison (European Climate Foundation); Priyadarshi Shukla (Indian Institute of Management, Ahmedabad, India).

参与作者：Edward Abingya Awafo (Kwame Nkrumah University of Science and Technology, Ghana); Celine Herweijer (PwC, UK); Jean Charles Hourcade (Centre International de Recherche sur l'Environnement et le Développement, France).

第四章：绿色增长选择和路径的优先次序

主笔：William Blyth (Chatham House, UK); Marlene Roquid-Vinluan (Independent consultant, Philippines).

参与作者：Deborah Murphy (International Institute for Sustainable Development); Heleen de Coninck (Radboud University Nijmegen, Netherlands); Sergio Ugarte (SQ Consult, Netherlands); Shailly Kedia (The Energy and Resources Institute, India).

第五章：政策设计与实施

主笔：Peter King (Institute for Global Environmental Strategies, Thailand); Anne Olhoff (United Nations Environment Programme Risø Centre); Kevin Urama (African Technology Policy Studies Network, Kenya).

参与作者：Flavia A. Carloni (Federal University of Rio de Janeiro, Brazil); Nikola Franke (Global Green Growth Institute); Edith Kirumba (African Technology and Policy Studies Network, Kenya); Isabelle de Lovinfosse (Department of Energy and Climate Change, UK); Krishna Rao Pinninti (Climate and Development Strategies, US); Shannon Wang (Organisation for Economic Co-operation and Development).

第六章：调动投资

主笔：Amal-Lee Amin (E3G – Third Generation Environmentalism, UK); Chantal Naidoo (E3G – Third Generation Environmentalism, South Africa); Shelagh Whitley (Overseas Development Institute, UK).

参与作者：Joya Bhandari (Independent consultant, Mauritius); Mark Fogarty (University of New South Wales, Australia); Marcela Jaramilo (E3G – Third Generation Environmentalism); Lisa Ryan (Independent consultant, US); Tomonori Sudo (Japan International Cooperation Agency, Japan); Laura Würtenberger (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit, Germany).

第七章：公私合作

主笔：Antonia Gawel (Independent consultant, Bhutan); Murray Ward (Global Climate Change Consultancy, New Zealand).

参与作者：Ben Caldecott (Oxford University, UK); Lit Ping Low (Climate and Development Knowledge Network, UK); Wytze van der Gaast (Joint Implementation Network); Narae Lee (Inter-American Development Bank); Madoka Yoshino (Institute for Global Environmental Strategies, Japan).

第八章：整合地方行动

主笔：Tadashi Matsumoto (Organisation for Economic Co-operation and Development); Christophe Nuttall (The R20 – Regions of Climate Action).

参与作者：Glynda Bathan-Baterina (Clean Air Asia, Philippines); Andy Gouldson (Leeds University, UK); Florence Karine Laloë

(ICLEI-Local Governments for Sustainability, South America Secretariat); Minal Pathak (CEPT University, India); Alexis Robert (Organisation for Economic Co-operation and Development); Denise Welch (The R20 – Regions of Climate Action).

第九章：监测与评估

主笔：Nick Harrison (Ecofys); Kelly Levin (World Resources Institute, US); Wanxin Li (Hong Kong University, China).

参与作者：Ashley Allen (US Agency for International Development, US); Anya Boyd and Anthony Dane (University of Cape Town, South Africa); John Kioko Musingi (University of Nairobi, Kenya); Amrikha Singh (Ministry of Environment and Drainage, Barbados); John Talberth (World Resources Institute, US); Jeremy Webb (United Nations Economic Commission for Africa); Christine Woerlen (Arepo Consult, Germany).

交叉章节评阅人

George Bouma and Tim Scott (United Nations Development Programme); Oliver Greenfield (Green Economy Coalition); Wytze van der Gaast (Joint Implementation Network);

Nigel Jollands (European Bank for Reconstruction and Development); Simon Maxwell (Climate and Development Knowledge Network); Bert Metz (European Climate Foundation); Daniele Ponzi (Asian Development Bank); Ben Simmons (Green Growth Knowledge Platform); Caroline Spencer (Climate and Development Knowledge Network).

联系信息

绿色增长最佳实践倡议
全球绿色增长研究所
贞洞大厦19层.
21-15 贞洞-gil
首尔中区 04518
大韩民国
Tel: +82-2-2096-9991
Fax: +82-2-2096-9990
www.ggbp.org

这份报告来自于绿色增长最佳实践倡议（GGBP），由以下机构资助：全球绿色增长研究所（GGGI）；欧洲气候基金会（ECF）；英国国际发展部（DFID），荷兰DGIS计划以及气候和发展知识网络（CDKN）。报告中的内容并不代表GGGI，ECF，DFID，DGIS和CDKN等资助机构；Ecofys，ECN，NREL和其他为GGBP运行提供支持的机构；GGBP指导委员会中的机构；以及报告作者所属机构的观点，上述机构对本报告的观点、内容的完整性和信息的精确性不承担责任。

权限和许可



这份报告已获得Creative Commons Attribution-Non Commercial-Share Alike 4.0 国际许可。 (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>)

根据这项许可，你可以在以下条件复印、分发、更改或重新写作：

署名：你必须给予适当表彰，提供指向本授权条款的链接，以及指出本报告的原始版本是否已被变更。你可以以任何方式为前述表彰，但不得以任何方式暗示授权人为你或你的使用方式背书。

非商业性：你不得将本报告进行商业目的使用。

相同方式分享：若你更改，或按照本素材编写新报告，你必须按照与本报告相同的授权条款来发布你的贡献物。

如要引用本报告，请使用：GGBP (2014) Green Growth in Practice: Lessons from Country Experiences. Green Growth Best Practice.

2014年6月